



АДМІНІСТРАЦІЯ
МІСТА КЕРЧ
РЕСПУБЛІКИ КРИМ

АДМИНИСТРАЦИЯ
ГОРОДА КЕРЧИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

КЪЫРЫМ
ДЖУМХУРИЕТИНИНЪ
КЕРЧЬ ШЕЭР ИДАРЕСИ

ул. Кирова, 17, г. Керчь, Республика Крым, Россия, 298300
тел. 6-68-49, e-mail: kerch-admi@kerch.rk.gov.ru

«15» 01 2021 г. № 02-28/107
на №10-ВК/21 от «18» 01 2021 г.

В Двадцать первый арбитражный
апелляционный суд
ул. Суворова, 21, г. Севастополь. 299011
Через Арбитражный суд
Республики Крым
ул. А. Невского, д. 29/11, г. Симферополь,
Республика Крым, 295003

Лицо, подающее жалобу: Администрация города Керчи

Ответчик: Республики Крым

ул. Кирова, д. 17, г. Керчь,
Республика Крым, 298300
(ИНН 9100587591)

Истец: ООО «ЮГЖИЛСЕРВИС-2»

ул. Матвея Воронина, д. 63, кв. 9,
г. Севастополь, 99001

почтовый адрес: ул. Советская, д. 20, оф. 5,
г. Керчь, 298300

Третьи лица, не заявляющие
самостоятельных требований
относительно предмета спор

МУП МОГОК РК "ЖИЛСЕРВИСКЕРЧЬ"
ул. Гудованцева, д. 4, г. Керчь, Республика
Крым, 298300 (ОГРН: 1159102064648)

Управление жилищно-коммунального
хозяйства администрации города Керчи
Республики Крым

ул. Кирова, д. 5, г. Керчь, Республика Крым,
298300 (ОГРН: 1149102181623)

Инспекция по жилищному надзору
Республики Крым

ул. Павленко, д. 18, г. Симферополь,
Республика Крым, 295006 (ОГРН:
1149102018691).

Дело № А83-2609/2020

Апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Республики
Крым от 16.12.2020 г.

16 декабря 2020 года решением Арбитражного суда Республики Крым в
полном объеме было удовлетворено исковое заявление ООО «ЮГЖИЛСЕРВИС-2» к

Администрации города Керчи Республики Крым по делу №А83-2609/2020 о признании незаконным постановления №241/1-п от 03.02.2020 г.

Считаем решение Арбитражного суда Республики Крым от 16.12.2020 г. незаконным и необоснованным, вынесенным с нарушением норм процессуального права, а именно ч. 3 ст. 125 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), поскольку истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, **заказным письмом с уведомлением о вручении**.

В приложении к исковому заявлению указано: «доказательство отправки и получения копии иска с приложениями по электронному сервису «Интернет-приемная» в адрес ответчика (для суда)». Однако указанные документы в адрес администрации города Керчи Республики Крым не поступали.

При обращении в суд истец обязан представить подтверждение направления копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые отсутствуют у ответчика (пункт 1 части 1 статьи 126 АПК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 128 АПК РФ арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125 и 126 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Однако Определением Арбитражного суда РК от 25.02.2020 г. исковое заявление ООО «ЮГЖИЛСЕРВИС-2» к Администрации города Керчи Республики Крым принято и возбуждено производство по делу А83-2609/2020.

Вместе с тем, в ходе судебного разбирательства по делу №А83-2609/2020 имеются нарушения норм процессуального права, а именно части 4 статьи 61 АПК РФ, поскольку суд допустил представителя истца ООО «ЮГЖИЛСЕРВИС-2» по доверенности Битейкина И.В. к участию в судебном заседании, назначенном на 07 декабря 2020 г, однако представителем истца ООО «ЮГЖИЛСЕРВИС-2» в нарушение указанной нормы не представлен суду документ, подтверждающий у него наличие высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности.

Кроме того, решение Арбитражного суда Республики Крым от 16.12.2020 г. считаем незаконным и необоснованным, в связи с недоказанностью имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными, а именно согласно этому решению суд установил, что ООО «ЮГЖИЛСЕРВИС-2» включено в перечень организаций, имеющих право на временное управление жилым фондом. Однако доказательств, того что истец ООО «ЮГЖИЛСЕРВИС-2» подавало заявление на включение в перечень организаций для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, истцом ООО «ЮГЖИЛСЕРВИС-2» не представлено.

В соответствии с нормами действующего жилищного законодательства все многоквартирные жилые дома должны эксплуатироваться, содержаться и обслуживаться в соответствии с установленными требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарноэпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать соблюдение требований к надежности и безопасности

многоквартирного дома; безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества; доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, установленных Правительством Российской Федерации.

12.01.2019 вступило в силу положение п. 17 ст. 161 ЖК РФ, в соответствии с которым управление многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом в порядке, установленном настоящим Кодексом, выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, в том числе по причине признания несостоявшимся открытого конкурса по отбору управляющей организации, проводимого органами местного самоуправления в соответствии с настоящим Кодексом осуществляется управляющей организацией, имеющей лицензию осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, определенной решением органа местного самоуправления в порядке и на условиях, которые установлены Правительством Российской Федерации.

Правила определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом, выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, приняты и утверждены постановлением Правительства РФ 21.12.2018 № 1616.

Согласно пункту 5 Правил в перечень организаций включаются управляющие организации, представившие в уполномоченный орган заявление о включении в перечень организаций, и (или) управляющие организации, признанные участниками открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным на территории соответствующего муниципального образования.

В соответствии с п. 52 Порядка проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденного постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 (далее - Правила) предусмотрено, что для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к настоящим Правилам.

Заявка на участие в конкурсе включает в себя, в числе прочего согласие претендента на включение его в перечень организаций для управления многоквартирным домом, предусмотренное пунктом 52 настоящих Правил (пп. 4 п.53 Правил).

На основании вышеизложенного и в соответствии со статьями 161 Жилищного кодекса РФ, ст. ст. 61, 125, 126, 257, 259, 260, 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Принять апелляционную жалобу на решение Арбитражного суда Республики Крым от 16.12.2020 по делу № А83-2609/2020 к рассмотрению;

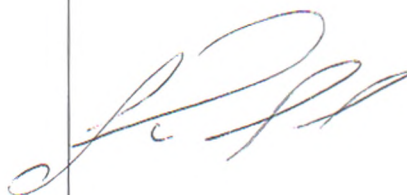
2. Отменить полностью решение Арбитражного суда Республики Крым от 16.12.2020 г. по делу № А83-2609/2020 о признании незаконным постановления №241/1-п от 03.02.2020 г. и прекратить производство по делу.

Приложение:

- квитанции об отправке копии апелляционной жалобы лицам, участвующим в деле на 4 л.;
- копия решения Арбитражного суда Республики Крым от 16.12.2020 г. по делу №А83-2609/2020 - на 7 л.;

Итого, материалов приложения на 11 листах.

**Глава администрации
города Керчи**



С.В. БОРОЗДИН